



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
COLÉGIO DE APLICAÇÃO

Concurso Público para provimento de vagas em cargos efetivos da Carreira  
de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico

Edital Nº 1065, de 26 de dezembro de 2018

### PROVA DE CONTEÚDO ESPECÍFICO

Setor

MATEMÁTICA

Candidato

JOÃO CARLOS CALDATO CORREIA

Frase

"Se a educação sozinha não transforma a sociedade, sem ela tampouco a sociedade muda." Paulo Freire

Reescreva a frase

Se a educação sozinha não transforma a sociedade, sem ela tampouco a sociedade muda". Paulo Freire.

Nº Identificador

19208

1) "Se a educação vizinha não transformar a sociedade, imela sempre a sociedade muda." Paulo Freire.

~~Se  $x = 1 \Rightarrow A = \{1\}$ . Logo,  $B = \emptyset$  ou  $B = \{1\}$ .~~

~~Se  $x = 5 \Rightarrow A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ . Logo Sem efeito~~

~~Consideramos  $A = \{x \in \mathbb{N}^* \mid x \leq 3000\}$ .~~

~~Como  $B \subset A$ , podemos usar as  $B = \{y \in A \mid y \leq 2x\}$~~

~~1) Consideramos  $A = \{x \in \mathbb{N}^* \mid x \leq 3000\}$  e Sem efeito~~

~~$B \subset A$ , tal que  $B = \{y \in A \mid y \leq \dots\}$  (Sem efeito)~~

1) Considere  $A = \{x \in \mathbb{N}^* \mid x \leq 3000\}$  e  $B \subset A$ .

Como  $B \subset A$ , e dado as condições da enunciada, (que se  $x \in B \Rightarrow 2x \notin B$ ), pode ocorrer de  $x = 3000$ , uma vez que ~~que~~  $3000 \in A$ . Sendo assim, teríamos por hipótese,  $2 \cdot 3000 = 6000 \notin B$ . Mas, note que  $6000$  também não pertence a  $A$ . Desta maneira, poderíamos tomar  $B = A$ , uma vez que  $A \subset A$ , implicando que a cardinalidade máxima que  $B$  poderia assumir seria igual a  $3000$ .

~~4) a) Falsa,  $r$  e  $s$  podem estar em planos distintos no espaço. Alguns autores chamam de <sup>reta</sup> retas~~

~~b) Falsa,  $r$  e  $s$  podem estar em planos distintos e não se intersectam.~~

~~c) Falsa,  $r$  e  $s$  (sem efeito)~~

~~c) Falsa. Suponha que (sem efeito)~~

~~4) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$  e  $s \in \beta$ . Elas estão em planos distintos no espaço, podem (sem efeito)~~

~~4) a) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$  e  $s \in \beta$ . Como  $r$  e  $s$  estão em planos distintos, não existe nenhum plano  $\gamma$  no espaço que os contenha simultaneamente. Alguns autores as denominam como retas ~~retas~~ (sem efeito)~~

~~b) Falso. Suponha que  $r \in \alpha$  e  $s \in \beta$ , tal que  $\alpha \cap \beta = \emptyset$ . Logo,  $r$  e  $s$  nunca se intersectam.~~

~~c) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$ ,  $s \in \beta$  e  $r, t \in$  (sem efeito)~~

~~c) Falsa. Suponha que  $r, s \in \alpha$ ,  $t \in \beta$ , com  $s \parallel t$  e  $\alpha \cap \beta = \emptyset$ . Apesar de haver intersecção entre as retas  $r$  e  $s$ , como  $s$  e  $t$  estão em planos distintos, a. com não possui intersecção (sem efeito)~~

Obs: a única está na página 9

4) c) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$ ,  $s \in \beta$ , com  $\alpha \cap \beta = \{s\}$ . Como  $r$  e  $t$  estão em planos distintos, seja  $r$  qualquer e apenas a reta  $s$ , não é possível  $r$  cortar  $t$ .

d) Verdadeira.

e) Falsa. Suponha  $r, t \in \alpha$  e  $s, t \in \beta$ , como  $\alpha \cap \beta = \{t\}$ . Como  $r$  e  $s$  estão em planos diferentes, pode ocorrer de  $\alpha$  e  $\beta$  serem perpendiculares, por exemplo. Logo, as retas  $r$  e  $s$  seriam reversas e não existiria nenhum plano que as contivesse simultaneamente.

f) Verdadeira.

g) Verdadeira.

h) Verdadeira.

i) Verdadeira.

j) Falsa. Pois  $\alpha$  e  $\gamma$  podem ser perpendiculares,  $\beta$  e  $\gamma$

também, mas não necessariamente  $\alpha$  e  $\beta$  serão paralelas, pois pode ocorrer interseção entre eles, uma vez que o produto das retas normais a eles não necessariamente é zero.

b) RAZÃO  $x_Q \neq x_P$  e  $y_Q \neq y_P$   
Dados os pontos  $P=(x_P, y_P)$  e  $Q=(x_Q, y_Q)$ , podemos  
determinar a equação da reta que passa por  $P$  e  $Q$ ,  
dados, por exemplo, pela equação:

$y = mx + n$  →  $\begin{matrix} \text{coeficiente} \\ \text{LINEAR} \end{matrix}$ , onde  $m = \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P}$ , para  $x_Q \neq x_P$   
 $\downarrow$   
coeficiente angular

Logo,  $y = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) x + n$ . Para determinar  $n$

temos substituído o ponto, por exemplo,  $P=(x_P, y_P)$  na  
equação. Assim,

$$y_P = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) \cdot x_P + n \Rightarrow n = y_P - \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) x_P$$

Deste modo, a equação reduzida da reta que  
passa por  $P$  e  $Q$ , a qual denominamos aqui por  $PQ$ ,  
é dada por

$$y = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) \cdot x + \left( y_P - \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) x_P \right)$$

ou seja,  $y = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) (x - x_P) + y_P$

Como queremos a <sup>determinar</sup> pontos  $A'$ , que é simétrica de  $A$ , em relação a reta  $PQ$ , podemos encontrar as equações reduzidas da reta  $AA'$ , perpendicular a  $PQ$ .

Para isso, considere a reta  $AA'$  dada por  $y = m'x + n'$ , em que  $m' \cdot m = -1$ . Logo

$$m' = \frac{-1}{m} = \frac{-1}{\frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P}} = - \left( \frac{x_Q - x_P}{y_Q - y_P} \right), \text{ para } y_Q \neq y_P$$

Deste modo, para determinar  $n'$ , vamos substituir o ponto  $A = (x_A, y_A)$ , na equação  $y = m'x + n'$ , concluindo que, a reta  $AA'$  é dada por

$$y = - \left( \frac{x_Q - x_P}{y_Q - y_P} \right) (x - x_A) + y_A$$

Para concluir a execução, tendo as equações reduzidas das retas  $PQ$  e  $AA'$ , basta determinar as coordenadas do ponto  $A'$ . Para isso, encontraremos a <sup>intersecção</sup> das retas, denotado por  $M = (x_M, y_M)$ .

$$\left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) \cdot (x - x_P) + y_P = - \left( \frac{x_Q - x_P}{y_Q - y_P} \right) (x - x_A) + y_A$$

Desenvolvendo a expressão anterior, a fim de determinar a <sup>abscissa</sup>  $x_M$ , encontraremos:

$$x_M = \frac{m(y_A - y_P + m x_P) + x_A}{(1 + m^2)}, \text{ onde } m = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right).$$

Logo, para determinar  $y_M$ , podemos substituir  $x_M$  em qualquer uma das equações reduzidas anteriores.

$$\text{Logo, } y_M = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) (x_M - x_P) + y_P.$$

Por tanto, como  $M$  é o ponto médio do segmento entre os pontos  $PQ$  e  $AA'$  e está a uma distância  $d$  do ponto  $A$ , e queremos determinar o ponto  $A'$  que também está a uma distância  $d$  de  $M$ , basta tomá-lo como ponto médio, ou seja, " $\frac{A + A'}{2} = M$ ", isto é,

$A' = 2M - A$ . Em coordenadas,  ~~$(x_{A'}, y_{A'})$~~  temos que,

~~$A' = (x_{A'}, y_{A'})$~~  é dada por

$$x_{A'} = 2 \cdot x_M - x_A$$

$$y_{A'} = 2 \cdot y_M - y_A$$

sendo assim,

$$x_{A'} = 2 \left[ \frac{m(y_A - y_P + mx_P) + x_A}{1+m^2} \right] - x_A$$

$$e \quad y_{A'} = 2 \left[ m \left( \frac{m(y_A - y_P + mx_P) + x_A}{1+m^2} \right) - x_P \right] - y_A$$

Legenda

+y<sub>P</sub>

onde  $m = \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P}$ , ou seja, o coeficiente angular da reta PQ

CASO 2

Para o caso em que  $x_P = x_Q$ , basta tomar  
A' como sendo  $A' = (2x_P - x_A, y_A)$ , onde  $(x_A, y_A) = A$ .

CASO 3

Para o caso em que  $y_P = y_Q$ , basta tomar  
A' como sendo  $A' = (x_A, 2y_P - y_A)$ , onde  $(x_A, y_A) = A$ .



$$x_A' = 2 \cdot \left[ \frac{m(y_A - y_P + mx_P) + x_A}{1+m^2} \right] - x_A$$

$$y_A' = 2 \cdot \left[ m \cdot \left( \frac{m(y_A - y_P + mx_P) + x_A}{1+m^2} \right) \right]$$

Sem efeito

3) Como o  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x}$  gera uma indeterminação

pois  $\frac{\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x)}{\lim_{x \rightarrow 0} x} = \frac{0}{0}$ , podemos aplicar a regra

de L'Hôpital. Uma vez que  $(\sin(x))' = \cos(x)$  e  $x' = 1$  (considero o símbolo de derivada), podemos escrever o limite como

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x)}{1} = \lim_{x \rightarrow 0} \cos(x). \text{ Como } \cos(0) = 1,$$

$$\text{e o } \lim_{x \rightarrow 0^+} \cos(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} \cos(x) = 1, \text{ o limite}$$

$\lim_{x \rightarrow 0} \cos(x)$  existe e é igual a 1.

Obs! Nesta questão assumo que o teorema mencionado é verdadeiro

4) Continuação

a) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$  e  $s \in \beta$ . Como  $r$  e  $s$  estão em planos distintos, pode ocorrer de não existir nenhum plano  $\gamma$  no espaço que contenha simultaneamente as duas retas.

b) Falsa. Suponha que  $r \in \alpha$  e  $s \in \beta$  tal que  $\alpha \cap \beta = \phi$  logo,  $r$  e  $s$  nunca se intersectam.

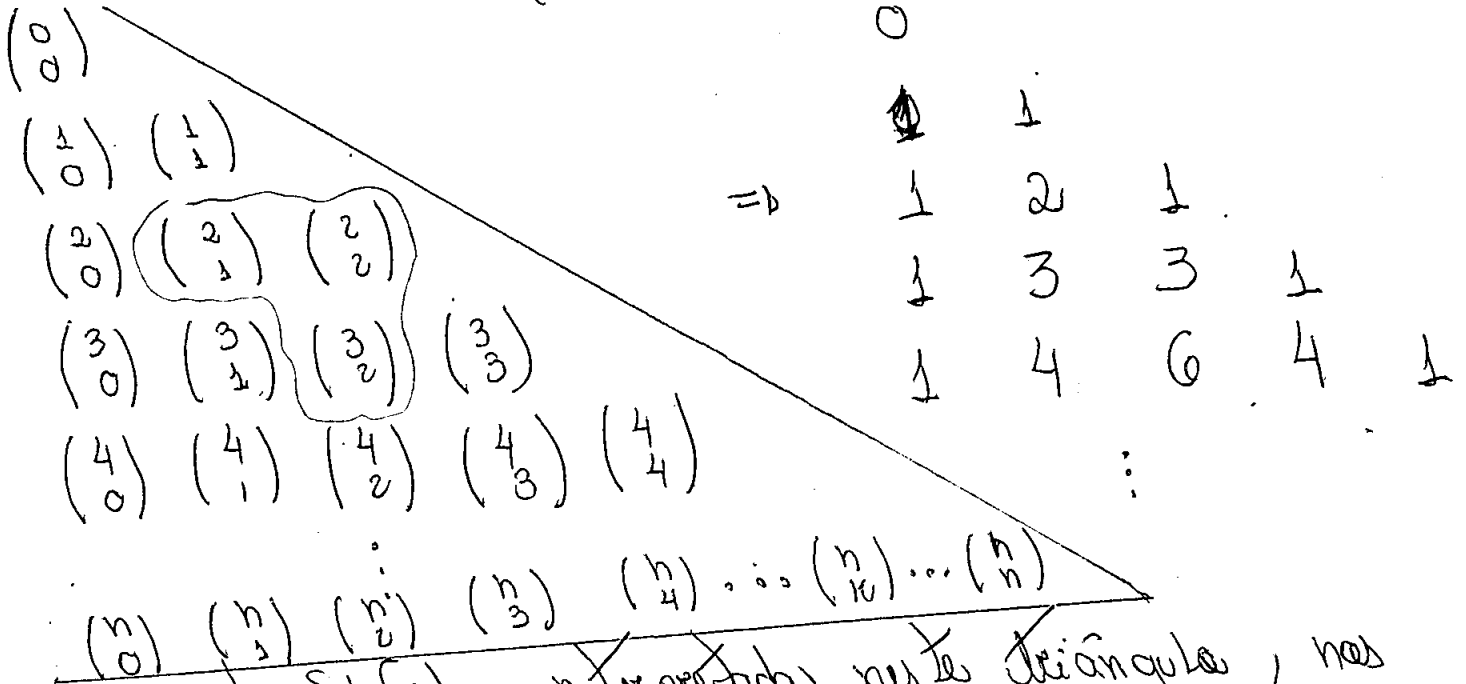
2) a) A relação dada no item (a) é chamada de relação de Stürm, que provém do Teorema Binomial (Binômio de Newton) que diz:

A expansão em desenvolvimento da expressão  $(x+a)^n$ , em que  $a \in \mathbb{R}$  e  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ , é dada por

$$(x+a)^n = \binom{n}{0} x^n + \binom{n}{1} x^{n-1} a + \binom{n}{2} x^{n-2} a^2 + \dots + \binom{n}{k} x^{n-k} a^k + \dots + \binom{n}{n-1} x a^{n-1} + \binom{n}{n} a^n,$$

em que  $k \leq n$ .

Os coeficientes desta expansão são chamados números binomiais e eles obedecem ao triângulo de Pascal, que representa a seguinte, em que  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ .



A relação de Stifel, onde se pode neste triângulo, nos dizer que, para  $n \geq 2$ , ou seja, a partir da segunda linha, a soma dos elementos acima é igual ao termo imediatamente abaixo. De fato, pois, por exemplo,

$$\binom{3}{2} = \binom{2}{1} + \binom{2}{2}$$

Para provar esta relação, utilizamos o Triângulo de Pascal e argumentos combinatórios.

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

2a) Sabemos que  $\binom{n}{k}$  é o número binomial que está na linha  $n$  e na coluna  $k$  do Triângulo de Pascal e que, pode ser ~~expresso como~~ calculado como

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

↳ Definição de Combinação.

3ª) Por outro lado, sabemos também que é possível identificar o nº binomial  $\binom{n}{k}$  a partir da soma das das elementos acima, cada par  $\binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$ .  
 Mantemos a igualdade entre ambas, a partir da definição de combinação.

$$\binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} = \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-1-(k-1))!} + \frac{(n-1)!}{k!(n-1-k)!}$$

$$= (n-1)! \left( \frac{1}{(k-1)!(n-k)!} + \frac{1}{k!(n-k-1)!} \right) = (n-1)! \left( \frac{n-k+k}{(k-1)!(n-k-1)!} \right)$$

mmc =  $(k-1)!(n-k-1)!$

$$= (n-1)! \left( \frac{n}{(k-1)!(n-k-1)!} \right) = \frac{(n-1)! \cdot n}{k!(n-k)!} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k}$$

Utilizando uma troca de variável  $k-1 = k$

por definição

b)

$$\binom{n-1}{k-1} = \frac{(n-1)!}{(k-1)! (n-1-k+1)!} = \frac{(n-1)!}{(k-1)! (n-k)!}$$

$$\binom{n-1}{k} = \frac{(n-1)!}{k! (n-k)!}$$

$$(n-1)!$$

$$\frac{(k-1)! (n-k)!}{k! (n-k)!}$$

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k! (n-k)!}$$

$$\frac{k! (n-k)!}{(k-1)! (n-k-1)!}$$

$$\frac{k(n-k) + (n-k) + k}{n}$$

$$n!$$

$$\frac{n-k+k}{(k-1)! (n-k-1)!} = n$$

sem efeito