

Questão 1

A passagem do texto de Berkeley "tratado sobre o conhecimento" trata da concepção de conhecimento racional. Platão e Aristóteles abordaram esta concepção de conhecimento de maneira completamente diferente. A teoria do conhecimento platônica é fundamentada na ideia conceitual de idéias eternas e imutáveis, com isso os objetos seriam meras cópias de uma idéia original. As idéias são transcendente e as alcançamos através do método dialético platônico. Já a teoria do conhecimento aristotélica apresentava dois conceitos fundamentais, primordiais: matéria e forma. A forma é a idéia, é a essência, é aquilo que torna o objeto o que ele é. Por outro lado, a matéria somente diz respeito ao material que o objeto é composto. Porém, o conhecimento se dá a partir dos sentidos.

Em contrapartida, Quine na passagem do texto "Dois dogmas do empirismo" apresenta a concepção de conhecimento empírico a qual se fundamenta na experiência sensível. O empirismo é uma concepção de conhecimento que se funda na observação e experimentação. Segundo Bacon, um empirista, nada pode estar no intelecto que não tenha passado antes por nossos sentidos, isto significa dizer que todas as nossas idéias são derivadas dos nossos sentidos. Contudo, para a concepção de conhecimento racional, abordada por Berkeley, a idéia é o ponto de origem do conhecimento e das mesmas podem corresponder as outras idéias essenciais.

Questão ②

Desde os gregos como por exemplo Tales de Mileto, Anaxágoras, Demócrito, Pitágoras, entre outros pensadores da História da Filosofia, produziram conhecimento a respeito da natureza, *physis*. Contudo, um dos maiores esforços da Filosofia, desde o seu surgimento, é construir um conhecimento racional, lógico e confiável, ou seja, como *episteme*. De tal modo, sempre tentando escapar do senso comum, o *doxa*, e da narrativa mítica. O senso comum é o conhecimento que nos situa no cotidiano, restrito a pequenas amostras de realidade. Isto significa dizer, que são conhecimentos particulares e determinados por uma perspectiva subjetiva. Como Pepper denomina nos de *etna*, científicos, ou seja, este conhecimento é produzido sem nenhum *logos*, ou método.

Ademais, o conhecimento científico é realizado a partir da relação sujeito-objeto, ~~partido~~ ~~científico~~ embasado no método científico, o qual define um objeto específico de investigação, através de métodos confiáveis, que possam controlar o conhecimento, de modo sistemático, assim construindo uma *pe* *visão* dos acontecimentos. Logo, as leis científicas pretendem ser universais e objetivas. O conhecimento científico é produzido em determinado contexto histórico, econômico e cultural, consequentemente refletindo nos valores ~~científicos~~ de determinada época. Contudo, conforme Thomas Kuhn, o paradigma da ciência e os seus valores positivos e negativos devem ser definidos pela comunidade científica e não a população em geral.

Questão (3)

Adorno em seu texto "sobre a lógica das ciências sociais" aponta como premissa fundamental para a teoria do conhecimento, a necessidade de reflexão a respeito de como, por qual caminho alcançamos o cognoscível, o inteligível. Segundo Adorno, o método científico não corresponde, na maioria dos casos, de maneira fiel, legítima e nesse caminho utilizado para alcançar o conhecimento.

Os métodos ou modelos científicos exigem um rigor que muitas vezes não usufruímos para conhecer a realidade. Pois porque, a nossa capacidade cognoscível é flexível e varia de acordo com as circunstâncias. Por outro lado, o método científico é desenvolvido de acordo a partir da determinação de um objeto específico, controlando este conhecimento de maneira sistemática e rígida, utilizando somente método comparativo e pressupostos.