



Prova Discursiva

Análise dos recursos interpostos pelos candidatos

Formulário de parecer relativo à questão

Instruções para a Banca:

1. A Banca deve analisar, conjuntamente, todos os recursos interpostos;
2. Em seguida deve preencher o formulário especificando:
  - a) o número do candidato;
  - b) o número da questão;
  - c) o parecer que justifique a correção.

Número do candidato: 1900051

Número da questão: 1

Parecer: INDEFERIDO

Justificativa:

Em resposta à solicitação do impetrante, a Comissão Julgadora destaca os seguintes itens do edital 588 de 14 de setembro de 2017:

- **9.5:** “As provas escritas serão tornadas públicas, de acordo com a Comissão Julgadora, até a realização da sessão pública de divulgação do resultado final do concurso”.
- **11.1.1:** “O candidato que não entregar o Memorial documentado receberá nota zero na prova de títulos e trabalhos, mas não será eliminado do presente concurso”.
- **13.3:** “A Comissão Julgadora indicará na ata final do concurso, as notas atribuídas a cada candidato, em cada prova, por cada examinador, bem como a média de cada examinador, devendo tal ata ser divulgada em sessão pública”.

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 1), a banca tem a informar o seguinte barema:

A partir da citação apresentada (LIU, D; NELSON, R., 2016), espera-se que o candidato discuta questões relevantes relacionadas ao ensino de gramática. A resposta deve apresentar fundamentação teórica na área da educação e/ou linguística (aplicada).

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

a) a inconsistência argumentativa apresentada no tópico frasal “*With the rise of communicative approaches by the movements of linguists (...) the teaching of grammar overcame the deductive and the objectivism of language approaches (...)*”

b) a fragilidade da fundamentação teórica apresentada em alguns trechos devido à ausência de referências. Como exemplo, cita-se o último parágrafo.

c) diversas inadequações linguísticas, dentre as quais, explicita-se:

“such movement, *opportunizing*” em vez de *creating opportunities*

“*The knowledge is obtained*” em vez de *Knowledge*

“*the assessment in accordance to*” em vez de *in accordance with*

“*In accordance to Marcuschi (2004)*” em vez de *in accordance with*

“*Santos (2009) points in her*” em vez de *points out*

“*when she discuss of*” em vez de *discusses*

Além disso, observou-se inadequação do registro da linguagem apresentada pelo candidato com *vis à vis* o gênero acadêmico.